

ПРОТОКОЛ

№ 1

Днес, 03.12.2014 год. в 14:00 часа комисия, назначена със Заповед РД-01-3260 от 03.12.2014 год. в състав:

- Членове: 1. инж. Лилия Пъргова – Главен експерт отдел „ТИИК“;
2. инж. Вера Иванова – Старши инспектор отдел „КС“;
3. инж. Пенка Енчева – Строителен инженер в отдел „ТИИК“;
4. инж. Станислав Данев – Старши експерт в отдел „ТИИК“
5. Милена Трифонова – Юриконсулт отдел „ПНО“;

Секретар: Камен Христов – Ст. експерт в отдел „ОП“;

- Резервни членове: 1. Иван Минчев – Началник отдел „ОП“;
2. Соня Станчева – Началник отдел „ПНО“

се събра, в изпълнение на горепосочената заповед да отвори и разгледа постъпилите предложения в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за **„Текущи ремонти на обекти общинска собственост в община Русе“**.

На заседанието присъстваха всички основни членове на комисията, които след получаване на списък с участниците и представените оферти попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1 и 2 от ЗОП.

Към крайно установения срок са постъпили оферти от 6 (шестима) участници, както следва:

№ 1 – **„ПОЛИСТРОЙ - 2001“** ЕООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 24.11.2014 г. в 16:50 часа; От името на участника присъства представител Мартин Кръстев – управител. Същият попълни имената си в списък на присъстващи представители на участниците.

№ 2 – **ДЗЗД „ТИМДУНАВ“**, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 02.12.2014 г. в 13:45 часа; От името на участника присъства представител Деян Бачев – упълномощено лице. Същият попълни имената си в списък на присъстващи представители на участниците и представи на вниманието на комисията пълномощно.

№ 3 – **„ДЖИ ТИ ЕР ГРУП“** ЕООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 02.12.2014 г. в 13:50 часа; От името на участника не присъства представител.

№ 4 – **„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ“** АД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 02.12.2014 г. в 15:20 часа; От името на участника не присъства представител.

№ 5 – **ДЗЗД „ПГС-96-МЕТАЛПЛАСТ“**, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 02.12.2014 г. в 15:28 часа; От името на участника не присъства представител.

№ 6 – **„МЕДИКОМ“** ООД, постъпила в запечатан непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър на 02.12.2014 г. в 15:30 часа; От името на участника не присъства представител.

Комисията се запозна с входящия регистър и с регистрираните оферти на участниците, залепени, подписани и подпечатани, след което в изпълнение на чл.68, ал.4 от ЗОП */Комисията отваря офертите по реда на тяхното постъпване и проверява за наличието на три отделни запечатани плика.../* започна отварянето им в реда на постъпване с цел проверка за наличието на необходимите пликове и документи по предварително обявените условия и ЗОП /.

Трима от членовете на комисията се подписаха на пликове №3 и предложиха на присъстващ участник да положи подпис на плика с предлаганата цена на конкурентен участник.

В присъствието на лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП се пристъпи към отваряне на плик № 2, а трима от членовете на комисията се подписаха на съдържащите се в него документи.

Предложи се и на присъстващите представители да подпишат съдържащите се в плик №2 документи на конкурентните участници.

Комисията отвори пликове № 1 и оповести съдържаните документи, а след това провери съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14. При това съпоставяне се установи, че в списъка на приложенияте в офертата на ДЗЗД „ПГС-96-МЕТАЛПЛАСТ” документи под точка 4 е записано, че е приложен документ – Банкова гаранция за участие в процедурата- оригинал, но при прелистване на документите от плик „Документи за подбор“ такава не се откри. Всички приложения документи в този плик са подвързани със спирала и номерирани по пореден номер. Констатира се липсата на лист с пореден номер 16, който според съдържанието трябва да е точно тази гаранция.

При отваряне на плик № 1 на „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” АД комисията констатира, че той не съдържа списък на документите, съдържаща се в офертата. При оповестяване на документите в Плик № 1 на участника комисията обяви, че в плика е приложен попълнен проектодоговор от тръжната документация.

След приключване на публичната част на заседанието комисията продължи работата си с по-подробно разглеждане, проверка и обсъждане на представените документи от пликове № 1 на участниците, за да се установи в каква степен отговарят на предварително поставените от Възложителя условия.

След извършения обстоен преглед се констатира следното:

В плик №1 от офертата на „ПОЛИСТРОЙ - 2001” ЕООД са приложени всички изискани документи, към които комисията няма забележки. Участникът е приложил нужните доказателства, с които е доказал че покрива всички поставени минимални изисквания по отношение на техническите възможности. Във връзка с това, след като не е установена липса на документи и /или несъответствия с критериите за подбор или с други поставени изисквания комисията няма да изисква представяне на допълнителни документи и доказателства.

В плик №1 от офертата на ДЗЗД „ТИМДУНАВ” са приложени всички изискани документи, но не е изпълнено изискването в приложения списък на техническите лица, за всеки един да е посочен професионалния му опит съгласно т.ІІІ.2.3. от обявлението за обществената поръчка. В тази връзка се изисква допълнително да се посочи професионалния опит на всяко от техническите лица в списъка.

В плик №1 от офертата на „ДЖИ ТИ ЕР ГРУП” ЕООД са приложени всички изискани документи, но не е изпълнено изискването в приложения списък на техническите лица, за всеки един да е посочен професионалния му опит съгласно т.ІІІ.2.3. от обявлението за обществената поръчка. В тази връзка се изисква допълнително да се посочи професионалния опит на всяко от техническите лица в списъка.

В плик №1 от офертата на „РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА КОМПАНИЯ” АД е приложен формуляр на предоставения в тръжната документация проект на договор с попълнени цени. Това противоречи на записаното в документацията за участие в обществената поръчка в раздел ІV, т. 18 „Подготовка и подаване на офертата“, на стр.18, а именно: „Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика “Ценово предложение”, елементи, свързани с предлаганата цена ще бъдат отстранени от участие в процедурата“. Посочването на цена извън плик № 3 е в противоречие с императивната разпоредба на чл. 57, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Изискването на чл. 57, ал. 2, т. 3 е въведено с оглед спазване на принципите за свободна и лоялна конкуренция между участниците, за да се гарантира тайната на ценовото предложение до неговото отваряне, съответно да не се стигне до предварително узнаване на неговото съдържание. В същата насока са и изискванията на възложителя, обективирани в раздел ІV, т. 18 от документацията за участие в процедурата. Допуснатото нарушение не би могло да бъде saniрано по реда на чл. 68, ал. 8 от ЗОП, доколкото ценовото предложение на участника е станало известно на членовете на комисията при прегледа на документите за допустимост. Във връзка с това

участникът се предлага за отстраняване на основание чл.69, ал.1, т.3 във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗОП и раздел IV, т. 18 от документацията за участие.




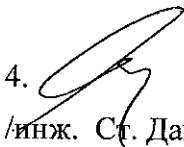

В плик №1 от офертата на ДЗЗД „ПГС-96-МЕТАЛПЛАСТ” не са приложени всички изискани документи и комисията изисква представяне на банкова гаранция за участие в процедурата, за сумата посочена в обявлението и носеща дата на издаване до тази, на която е крайният срок за получаване на офертите съгласно обявлението за обществена поръчка.

В плик №1 от офертата на „МЕДИКОМ” ООД са приложени всички изискани документи, но в списъка с техническите лица не е посочено кое от тях ще отговаря за контрола на качеството съгласно изискванията на т.Ш.2.3. от обявлението за обществената поръчка. Участникът следва да посочи лицето, отговарящо за контрола на качеството.

Комисията определя срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да се представят от посочените участници, липсващите документи и доказателства. Същите да се представят в запечатан плик с надпис ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ към „Документи за подбор” в деловодството на Община Русе, пл. Свобода №6, на вниманието на комисия назначена да разгледа постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка за „Текущи ремонти на обекти общинска собственост в община Русе“

С това работата на комисията приключи на този етап. Комисията ще се събере на второ заседание след изтичане на определения срок за постъпване на допълнително изисканите документи.

КОМИСИЯ:

- | | | |
|--|--|---|
| 1. 
/инж. Л. Пъргова / | 2. 
/инж. В. Иванова / | 3. 
/инж. П. Енчева / |
| 4. 
/инж. Ст. Данев / | 5. 
/ М. Трифонова / | |